

**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติการขายทอดตลาด พ.ศ.**

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการขายทอดตลาด พ.ศ. ตามบทบัญญัติในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ครั้งที่ ๑ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง (https://multi.dopa.go.th/ilab/main/web_index) ระหว่างวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ถึง ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยมีหนังสือประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จังหวัดทุกจังหวัด กรุงเทพมหานคร กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมศิลปากร สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมค้าทองคำ สมาคมผู้ประกอบการรถยนต์ใช้แล้ว สมาคมรีไซเคิลขยะและรับซื้อของเก่า ผู้ประกอบอาชีพขายทอดตลาดและค้าของเก่า ในการรับฟังความคิดเห็นมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๒๘ คน โดยมีหน่วยงานที่แสดงความคิดเห็นผ่านทางหนังสือ ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข มีหนังสือ ที่ สธ ๐๒๐๒.๓.๙/๓๔๐ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๒.๒/๗๗๔ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งทั้งหมดเห็นด้วยในหลักการและเหตุผลในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการขายทอดตลาด และค้าของเก่า โดยมีประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น สรุปได้ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมการปกครอง
๑.	การกำหนดบทนิยามคำว่า “การขายทอดตลาด”	เนื่องจากในร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับใหม่ ได้แยกการขายทอดตลาด ออกจากการค้าของเก่า ดังนั้น "การขายทอดตลาด" ตามนิยามที่กำหนดในร่างกฎหมายที่นำเสนอฉบับใหม่ จะหมายรวมถึงการการขายทอดตลาด โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ ด้วยหรือไม่ และผู้ประกอบกิจการขายทอดตลาดโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ จะต้องขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการขายทอดตลาด หรือกฎหมายว่าด้วยการค้าของเก่า หรือกฎหมาย	ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมผู้ที่ประกอบธุรกิจเป็นผู้ทอดตลาด หากผู้ใดประกอบธุรกิจเสนอขายสินค้าโดยวิธีการขายทอดตลาด เป็นปกติธุระแล้ว ย่อมต้องขอรับใบอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ โดยไม่มีข้อยกเว้น

ลำดับ	ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมการปกครอง
		ว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ หรือจะต้องขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ	
๒.	การกำหนดบทนิยามคำว่า “สถานที่ขาย”	การกำหนดนิยาม “สถานที่ขาย” หมายความว่า สถานที่ดำเนินการจัดขายทอดตลาด มีความคลุมเครือในกรณีการขายทอดตลาดทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ธุรกิจขายทอดตลาดจะมีสถานที่ประกอบกิจการอย่างน้อย ๒ แห่ง ได้แก่ สถานที่ทำการประกอบธุรกิจในลักษณะเป็นสำนักงานประจำ และสถานที่สำหรับจัดการขายทอดตลาดซึ่งอาจจะเป็นสถานที่เดียวกับสำนักงานหรือเป็นสถานที่อื่นก็ได้ ดังนั้น ในมาตรา ๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติการขายทอดตลาด พ.ศ. จึงกำหนดนิยามทั้งสำนักงานและสถานที่ขายทอดตลาดให้ครอบคลุมเพื่อกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตให้ชัดเจนในการปฏิบัติตามกฎหมายในส่วนของการจัดการสถานที่แต่ละแห่ง ซึ่งกรมการปกครองเห็นด้วยที่จะกำหนดนิยามให้ครอบคลุมถึงการขายทอดตลาดทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์
๓.	การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด	การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด ควรบัญญัติหลักการสำคัญไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคเท่านั้น มิใช่กำหนดให้ทุกอย่างเป็นไปตามประกาศของรัฐมนตรีทั้งหมด	ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ ได้บัญญัติให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกประกาศกำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดไว้ โดยมีเจตนาเพื่อรองรับวิธีการขายทอดตลาดรูปแบบใหม่ที่อาจเกิดปัญหาขึ้นในอนาคต เช่น การขายทอดตลาดทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค จึงบัญญัติรองรับไว้ให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกประกาศกำหนด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและความรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ในการแก้ไขปัญหา แต่หากเป็นการขาย

ลำดับ	ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมการปกครอง
			<p>ทอดตลาดโดยปกติแล้ว จะมีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาดตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเป็นบทกำหนดทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการขายทอดตลาดไว้แล้ว</p>
๔.	<p>ความจำเป็นของการใช้ระบบอนุมัติอนุญาต</p>	<p>หากการประกอบธุรกิจขายทอดตลาดไม่ได้มีความเสี่ยงหรือผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ อาจไม่จำเป็นต้องถึงขั้นขออนุญาตแต่อาจใช้วิธีจัดแจ้งแทนก็ได้</p>	<p>การประกอบธุรกิจขายทอดตลาดเป็นกิจการที่มีลักษณะของการขายโดยวิธีการเฉพาะ มีความเสี่ยงที่ผู้บริโภคจะไม่สามารถได้รับความเป็นธรรมจากการที่ผู้ทอดตลาดเอาไรด์เอาเปรียบ หรือกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข หรือราคาเริ่มประมูลที่ไม่เป็นธรรม ประกอบกับในปัจจุบันได้มีการขายทอดตลาดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งประชาชนส่วนใหญ่เข้าถึงได้ง่าย หากมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นจะมีผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง จึงต้องมีการควบคุมให้ต้องขอใบอนุญาตเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติและได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอ และกำหนดให้ผู้ทอดตลาดมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขบางประการ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค หากไม่กระทำตามจะถูกเพิกถอนใบอนุญาตและไม่สามารถประกอบธุรกิจขายทอดตลาดได้</p>
๕.	<p>การกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาต</p>	<p>การกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตที่ว่า “ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ในความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน” ควรกำหนดให้สอดคล้องกับข้อแนะนำของคณะทำงานเฉพาะกิจ</p>	<p>การกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตว่า “ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ในความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน” มีเจตนาเพื่อป้องกันมิให้อาชญากรใช้ช่องทางการประกอบกิจการ</p>

ลำดับ	ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมการปกครอง
		<p>เพื่อดำเนินมาตรการทางการเงิน (Financial Action Task Force : FATF) จึงควรกำหนดว่า “ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน หรือต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดฐานฟอกเงินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือเคยเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดให้เป็นผู้ที่กระทำอันเป็นการก่อการร้ายหรือต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง”</p>	<p>ขายทอดตลาดเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และกระทำความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล จึงเห็นควรกำหนดฐานความผิดให้ชัดเจนตามความเห็นของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</p>
๖.	การกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต	<p>๑. ควรเพิ่มเติมให้อำนาจอธิบดีกรมการปกครองสามารถออกกฎหมายระดับอนุบัญญัติเพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงชื่อสำนักงานและคำว่า "ผู้ทอดตลาด" พร้อมด้วยใบอนุญาตในกรณีการขายทอดตลาดด้วยวิธีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการตีความว่า วิธีการแสดงชื่อสำนักงานเป็นวิธีการที่เปิดเผยให้เห็นอย่างชัดเจนแล้วหรือไม่</p> <p>๒. การกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต ที่ต้องแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าทรัพย์สินที่มีผู้นำมาเสนอให้ทำการขายทอดตลาดเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยทุจริตหรือผิดกฎหมาย ควรกำหนดให้แจ้งเพียงตำรวจ</p>	<p>๑. ตามร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตแสดงชื่อที่ใช้ในการประกอบธุรกิจและคำว่า "ผู้ทอดตลาด" พร้อมทั้งใบอนุญาต ไว้ให้เห็นได้โดยเปิดเผยและเห็นได้ชัด ณ สำนักงาน และในกรณีการขายทอดตลาดด้วยวิธีการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้แสดงชื่อสำนักงานและคำว่า "ผู้ทอดตลาด" พร้อมทั้งใบอนุญาต ไว้ให้เห็นได้โดยเปิดเผยและเห็นได้ชัดด้วยวิธีการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย เพื่อให้ประชาชนสะดวกในการตรวจสอบ ทั้งนี้ เห็นพ้องด้วยว่าควรมีการปรับแก้ข้อความในร่างพระราชบัญญัติให้เหมาะสมชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับการประกอบธุรกิจผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>

ลำดับ	ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมการปกครอง
		<p>ก็เพียงพอแล้ว เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตมาจากปลัดอำเภอหรือกรมการปกครองซึ่งสามารถตรวจสอบรายละเอียดตามอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้อยู่แล้ว ประเด็นสำคัญคือการให้ผู้อนุญาตแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยทุจริตหรือผิดกฎหมาย ในทางปฏิบัติจริงจะไม่มีการบังคับใช้จริง เนื่องจากในความเป็นจริงคงไม่มีผู้ขายทอดตลาดคนใดที่รู้เห็นในการกระทำความผิดแจ้งให้ตำรวจทราบ และเหตุอันควรสงสัย มีปัญหาทางปฏิบัติว่าระดับพยานหลักฐานเพียงใดถึงเข้าเกณฑ์เหตุอันควรสงสัย ควรแก้ไขเป็นแจ้งพนักงานตำรวจเมื่อสงสัยว่าทรัพย์สินที่มีผู้นำมาเสนอให้ทำการขายทอดตลาดเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยทุจริตหรือผิดกฎหมาย</p>	<p>๒. ตามร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาต มีหน้าที่ต้องแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าทรัพย์สินที่มีผู้นำมาเสนอให้ทำการขายทอดตลาดเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยทุจริตหรือผิดกฎหมาย มีเจตนาเพื่อให้ผู้ประกอบอาชีพขายทอดตลาดช่วยป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมีช่องทางในการขายทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ชิงทรัพย์ ฝรั่งทรัพย์ เป็นต้น โดยที่กำหนดให้ต้องแจ้งทั้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือพนักงานเจ้าหน้าที่นั้น เนื่องจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจรักษาความสงบเรียบร้อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ส่วนพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนมีทางเลือกในการแจ้งเหตุอันควรสงสัยตามมาตรานี้ได้หลายช่องทาง</p>
๗.	การกำหนดระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาต	ควรเพิ่มระยะเวลาพักใช้ใบอนุญาตจากครั้งละ ๗ วัน เป็นครั้งละไม่เกิน ๑๕ วัน	ตามร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตไม่ระงับการกระทำหรือไม่ดำเนินการแก้ไขหรือไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามคำสั่งของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ครั้งละไม่เกินเจ็ดวัน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เพื่อให้มาตรการทางปกครองมีความ

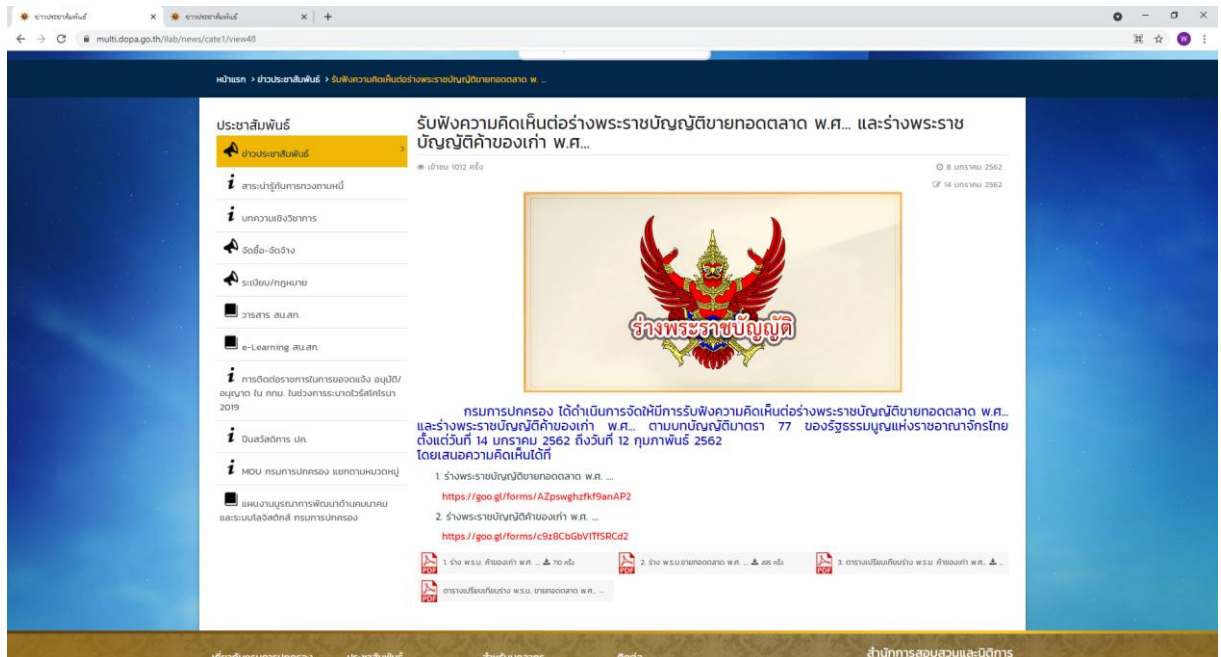
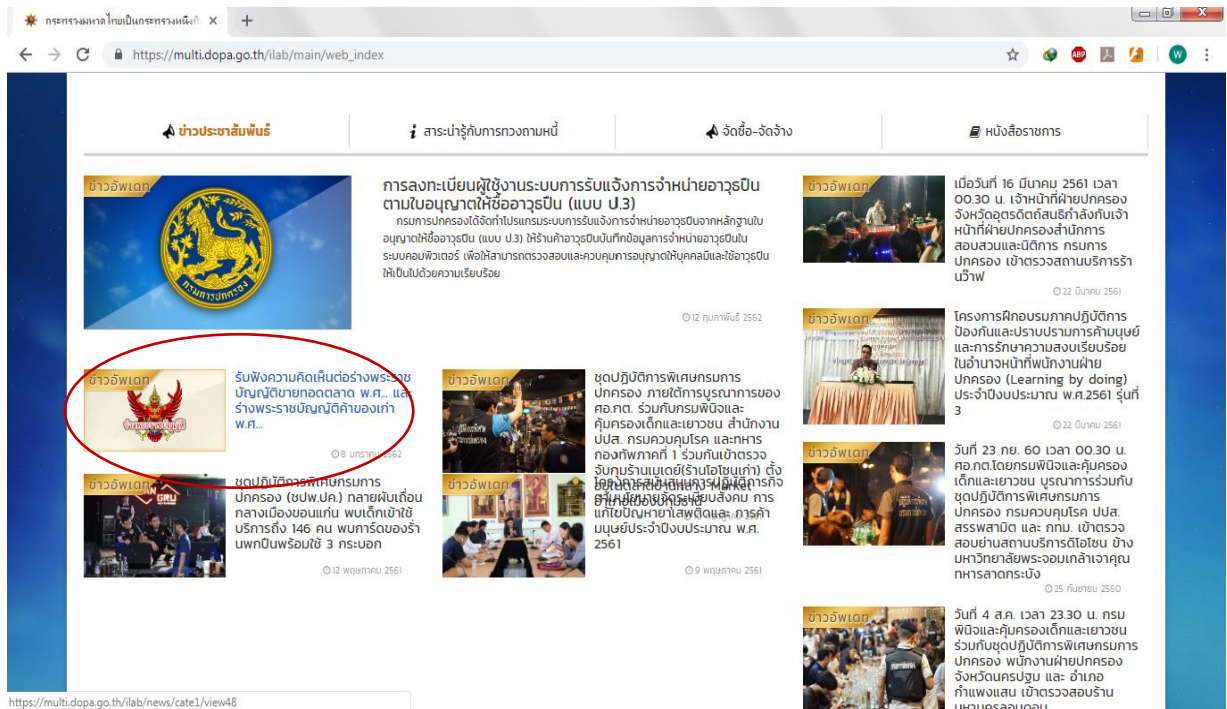
ลำดับ	ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมการปกครอง
			<p>ต่อเนื่องและบรรลุผลแห่งการบังคับ และมีเจตนาเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายได้มีโอกาสปรับปรุงแก้ไขการประกอบกิจการของตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่เพื่อให้ระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตมีความเหมาะสมและเพียงพอแก่การให้ผู้ได้รับใบอนุญาตปรับปรุงแก้ไขหรือดำเนินการตามที่เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มีคำสั่ง จึงเห็นควรกำหนดเพิ่มเติมระยะเวลาพักใช้ใบอนุญาตเป็น ๑๕ วัน</p>
<p>๘.</p>	<p>การกำหนดเงื่อนไขการเพิกถอนใบอนุญาต</p>	<p>ควรกำหนดเป็น “เคยถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตมาแล้วสองครั้งในเหตุเดียวกัน”</p>	<p>ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดเงื่อนไขการเพิกถอนใบอนุญาต โดยให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาต เมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับใบอนุญาตมีพฤติการณ์เคยถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตมาแล้วสี่ครั้ง เพื่อเป็นการลงโทษทางปกครองกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งสั่งตามพระราชบัญญัตินี้และผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามจนถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหลายครั้ง แต่เห็นควรปรับแก้ข้อความเพื่อให้มาตรการลงโทษทางปกครองมีความเหมาะสมและต่อเนื่อง</p>
<p>๙.</p>	<p>การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ</p>	<p>กำหนดให้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฉบับละ ๓,๐๐๐ บาท สูงเกินไป ควรเหลือฉบับละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท</p>	<p>ค่าธรรมเนียมตามท้ายร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นอัตราอย่างสูงและจะมีการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง โดยจะกำหนดให้เหมาะสมสำหรับการบริการประชาชนเท่านั้น</p>

ลำดับ	ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงของกรมการปกครอง
			<p>และไม่กำหนดให้สูงเกินไปจนเป็นภาระของประชาชน ซึ่งเห็นด้วยที่ควรกำหนดให้ไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งสอดคล้องกับต้นทุนของหน่วยงานที่ใช้ในการให้บริการประชาชน</p>
<p>๑๐.</p>	<p>การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>ควรกำหนดให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต และให้เงินค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้ที่เกิดขึ้นในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดให้ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ตามแนวทางของคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้กระจายอำนาจในการพิจารณาอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการขายทอดตลาดและค่าของเก่าให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งตามร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้รัฐมนตรีเป็นผู้ออกประกาศแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันพิจารณาว่าต้องกระจายอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการขายทอดตลาดและค่าของเก่าให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่หรือไม่ เพื่อเสนอรัฐมนตรีออกประกาศแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้สอดคล้องกับแผนการกระจายอำนาจฯ ต่อไป ทั้งนี้ เห็นด้วยให้มีการกำหนดว่าให้เงินค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>

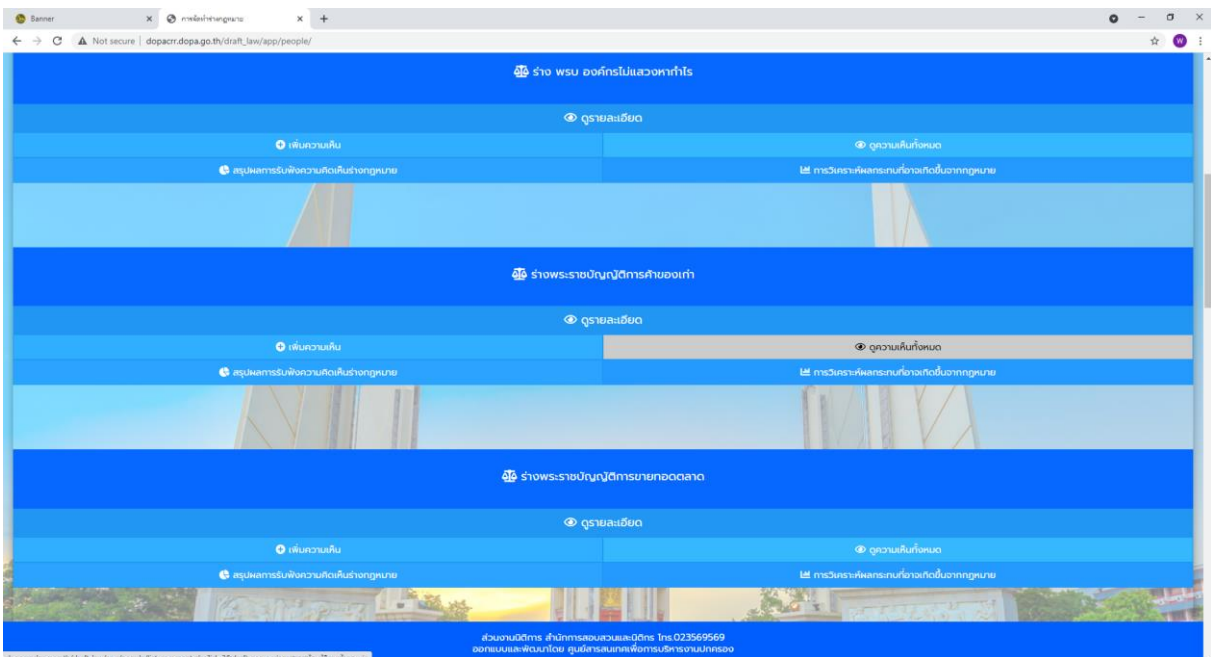
ครั้งที่ ๒ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการปกครอง (http://dopacrr.dopa.go.th/draft_law/) ระหว่างวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีหนังสือประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานราชการ ภาคเอกชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จังหวัดทุกจังหวัด กรุงเทพมหานคร สมาคมค้าทองคำ สมาคมผู้ประกอบการรถยนต์ใช้แล้ว สมาคมรีไซเคิลขยะและรับซื้อของเก่า

สมาคมผู้นิยมพระเครื่องพระบูชาไทย และผู้ประกอบการอาชีพขายทอดตลาดและค้าของเก่า ในการรับฟังความคิดเห็นมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๑ คน
ซึ่งเห็นด้วยในหลักการและเหตุผลในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการขายทอดตลาดและค้าของเก่า

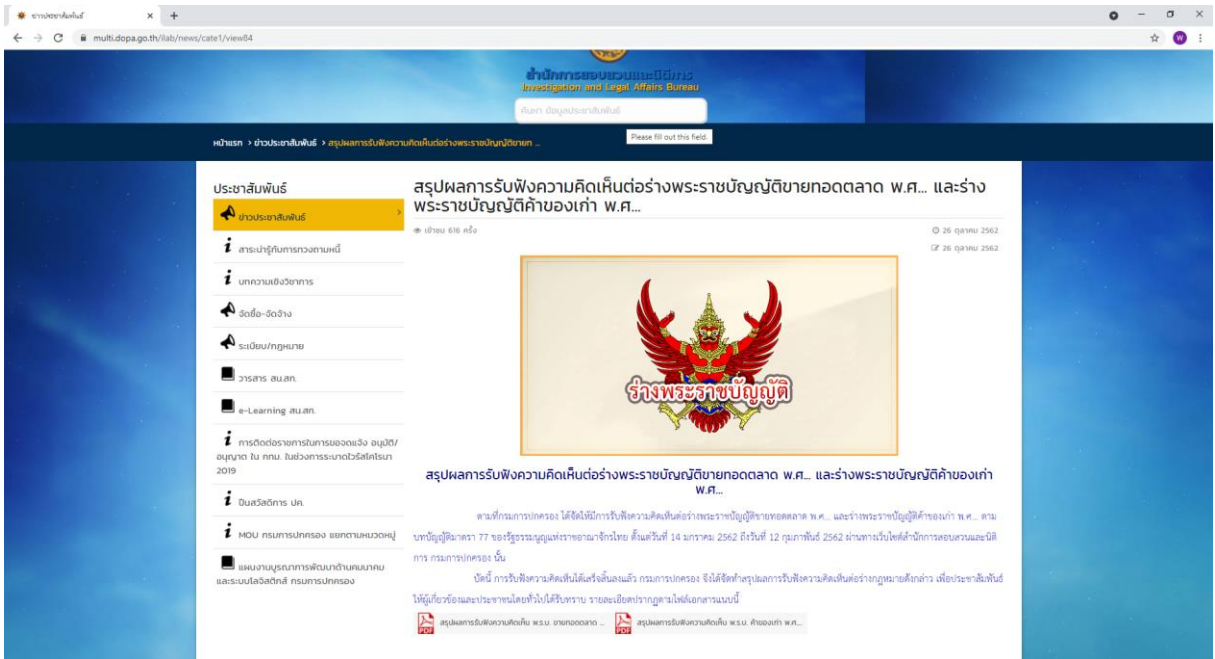
หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น และหลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย



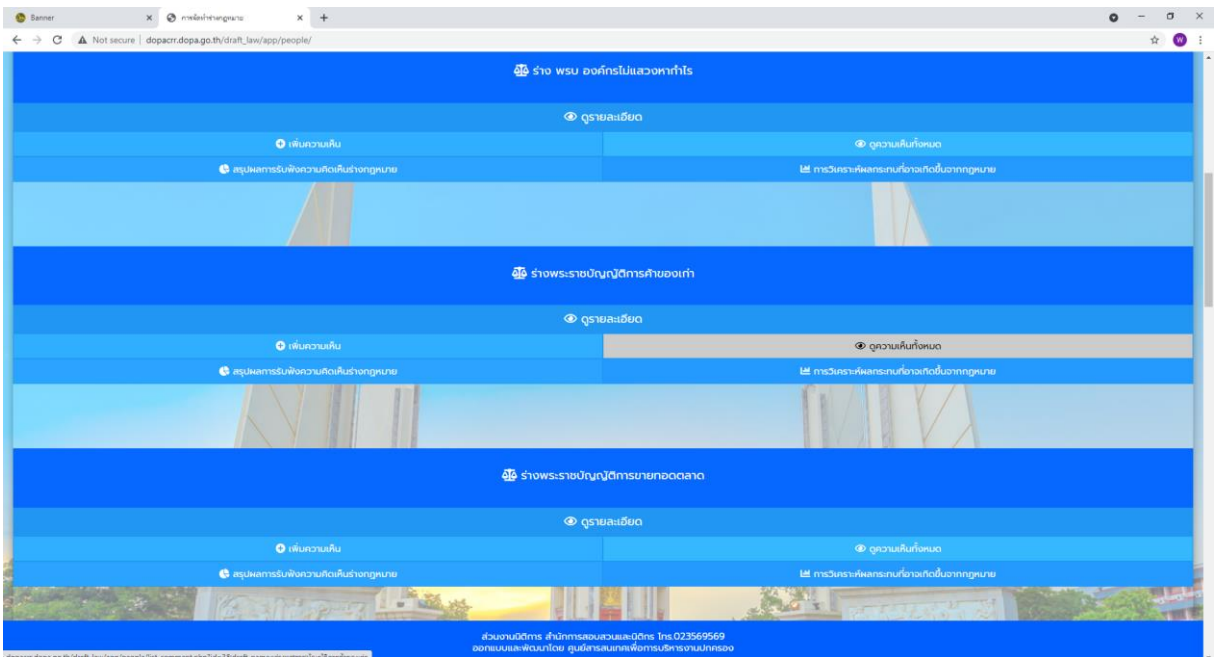
ภาพที่ ๑ หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๑ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานสอบสวนและนิติการ
กรมการปกครอง (https://multi.dopa.go.th/ilab/main/web_index)



ภาพที่ ๒ หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๒ ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการปกครอง (http://dopacr.dopa.go.th/draft_law/)



ภาพที่ ๓ หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๑ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานและนิติกร กรมการปกครอง (<https://multi.dopa.go.th/ilab/news/cate๑/view๘๔>)



ภาพที่ ๔ หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๒ และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการปกครอง (http://dopacrr.dopa.go.th/draft_law/)